Síntesis de resultados: Evaluación de impacto de las Becas de apoyo para la finalización de estudios de posgrado en la Udelar, nivel maestría de la Comisión Académica de Posgrado

Convocatorias 2020-21 a 2023-24

Agustín Melgar

UNIVERSIDAD DE LA REPÚBLICA URUGUAY

Prorrectorado de Investigación

Síntesis de resultados: Evaluación de impacto de las "Becas de apoyo para la finalización de estudios de posgrado en la Udelar, nivel maestría" de la Comisión Académica de Posgrado.Convocatorias 2020-21 a 2023-24

Agustín Melgar[1]

Objetivo de la evaluación

El presente documento sintetiza los principales resultados de una evaluación del efecto de las becas de apoyo para la finalización de estudios de posgrado a nivel de maestría que brinda la Comisión Académica de Posgrado de la Universidad de la República para posgrados de dicha universidad.

El objetivo de la evaluación es estimar el efecto causal de haber usufructuado una beca en la probabilidad de haber egresado de la maestría para la que se solicitó la beca, luego de la finalización del plazo establecido en las bases del llamado. El alcance de la evaluación comprende las becas otorgadas a partir de las convocatorias 2020–21, 2021–22, 2022–23 y 2023–24.

El programa evaluado

El programa "Becas de apoyo para la finalización de estudios de posgrado en la Udelar, nivel maestría" brinda apoyo económico a estudiantes de maestrías de la Universidad de la República por un período de 9 meses, con el objetivo de promover el egreso.

Quienes reciben una beca asumen como compromiso realizar la defensa de la tesis en un período de hasta seis meses luego de finalizada la beca, prorrogable hasta por un año. El mecanismo de asignación implica la evaluación de cada postulación a partir de una rúbrica que considera los antecedentes del postulante, el plan de trabajo propuesto, y el proyecto y tema de tesis seleccionado. Esta evaluación es utilizada como insumo para la definición del otorgamiento de becas, en función de la disponibilidad presupuestal.

---

1 Docente Asistente de la Comisión Académica de Posgrado, Universidad de la República. Correo electrónico: amelgar@posgrados.udelar.edu.uy

Datos utilizados

Las fuentes de información utilizadas para esta evaluación provienen de registros internos de la CAP referentes a postulaciones a becas, registros administrativos obtenidos de SECIU a través del portal Trébol, registros provenientes de FormA provistos por DGPlan y registros facilitados por la Agencia Nacional de Investigación e Innovación.

El universo inicial de análisis estuvo compuesto por 442 postulaciones correspondientes a las convocatorias 2020–21 a 2023–24. Luego de excluir inscripciones inválidas, personas que habían recibido financiamiento de ANII, beneficiarios de otros instrumentos de la CAP y casos cuyos registros no pudieron compatibilizarse adecuadamente con las bases administrativas, la muestra analítica quedó conformada por 317 observaciones.

Posteriormente, el procedimiento de emparejamiento restringió el análisis a las observaciones ubicadas dentro de la región de soporte común del propensity score, resultando en un total de 246 individuos utilizados para la estimación de efectos.

Estrategia de evaluación

La evaluación se realizó mediante la implementación de regresiones logísticas luego de un proceso de Propensity Score Matching. Este método permite estimar efectos causales en contextos en los que la asignación al tratamiento no ha sido aleatoria.

La idea central del enfoque consiste en emparejar unidades tratadas y no tratadas que presenten una probabilidad similar de recibir el tratamiento, condicionada a un conjunto de características observables. De este modo, el emparejamiento busca aproximar las condiciones de un experimento aleatorio al balancear la distribución de covariables entre los grupos comparados.

En este caso, la estrategia permite comparar postulantes que recibieron la beca con postulantes que no la recibieron, pero que presentaban perfiles similares en dimensiones relevantes: evaluación académica, trayectoria previa, avance en el posgrado, situación laboral y características socioeconómicas (la lista completa de covariables utilizadas puede consultarse en la Tabla 2 del informe). Además, el procedimiento forzó comparaciones únicamente entre postulantes pertenecientes a una misma área de conocimiento.

El análisis se apoya en el Supuesto de Independencia Condicional, según el cual, una vez controladas covariables relevantes, la asignación al tratamiento es independiente de los resulta-

dos potenciales. La validez de este supuesto no puede demostrarse empíricamente, sino que debe argumentarse a partir del conocimiento del proceso de asignación y de la riqueza de la información disponible.

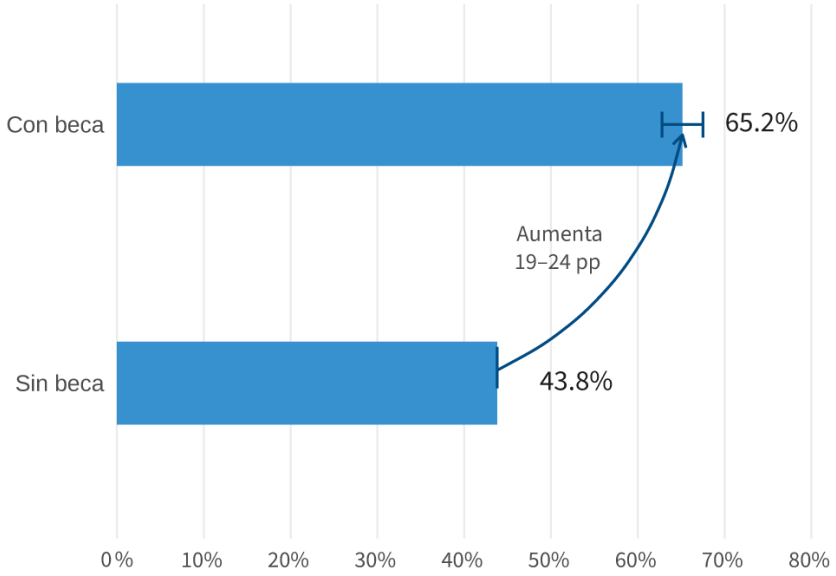
En esta evaluación, la credibilidad de dicho supuesto se apoya en la disponibilidad de información directamente vinculada al proceso de asignación de la beca y a la capacidad del postulante para finalizar la maestría. En particular, se dispone de variables derivadas de las evaluaciones realizadas sobre los antecedentes del postulante, el plan de trabajo y el proyecto de tesis para la adjudicación de la beca, junto con información académica, laboral y socioeconómica. La lista completa de covariables utilizadas puede ser consultada en el informe completo.

Resultados principales

Las estimaciones muestran un efecto positivo del cobro de la beca de apoyo para la finalización de maestría otorgada por la CAP en la probabilidad de egreso. El efecto estimado se ubica entre 19 y 24 puntos porcentuales, sobre una probabilidad de egreso del grupo de control ubicada en el entorno del 44%. Esta magnitud representa un aumento de entre 43% y 54% respecto a la probabilidad de egreso observada en el grupo de comparación. Los resultados son robustos a distintas especificaciones de modelos logit con errores estándar robustos y distintas covariables de control. En todos los modelos considerados, el efecto estimado es positivo y estadísticamente significativo.

Probabilidad de egreso a tiempo, grupo de control y tratamiento.

Según modelos estimados en la Tabla 4 para la muestra emparejada.



Fuente: elaboración propia en base a registros administrativos de CAP, FormA y Trébol.

Uno de los mecanismos señalados en la literatura mediante los que la beca puede aumentar la probabilidad de egresar a tiempo es la reasignación del tiempo disponible de los estudiantes hacia el posgrado. El diseño del programa permite aproximarse empíricamente a este canal. Las bases establecen que las personas beneficiarias pueden acumular hasta 30 horas semanales de trabajo remunerado, lo que implica que quienes superaban dicho umbral al momento de la postulación deben reducir su carga laboral para percibir la beca. Los resultados muestran efectos positivos en todos los grupos considerados, pero los efectos son estadísticamente significativos únicamente para quienes trabajaban más de 30 horas semanales al momento de la inscripción. Además, la magnitud estimada es consistentemente mayor en ese grupo. Si bien estos resultados son compatibles con la hipótesis de que la reasignación del tiempo hacia el posgrado puede constituir un canal relevante del impacto del programa, las diferencias entre grupos no alcanzan niveles de significación estadística que permitan extraer conclusiones firmes sobre la existencia de efectos heterogéneos.

De forma complementaria, el análisis exploratorio según género no encuentra evidencia de diferencias estadísticamente significativas en los efectos estimados entre mujeres y varones.

Alcance y validez de los resultados

Los resultados obtenidos son válidos para la muestra emparejada, integrada por 246 postulantes que pasaron el filtro (de haber recibido becas anteriores o presentar incompatibilidades en sus registros administrativos) y que además se encontraron ubicados dentro de la región de soporte común del propensity score. Esto implica que las conclusiones no deben extrapolarse automáticamente al conjunto total de postulantes del período.

La muestra emparejada representa a individuos para los cuales, una vez aplicado el filtro, fue posible construir comparaciones adecuadas entre personas que recibieron la beca y personas que no la recibieron. La muestra emparejada parece representar individuos más jóvenes, mejor evaluación global de su postulación y mayor proporción de estudiantes que cobraron al menos un mes de beca.

Si bien la generalización a toda la población sería deseable, la muestra emparejada tiene particular interés desde el punto de vista de la evaluación de la política. Está conformada por estudiantes que no recibieron beca CAP o ANII anterior, para quienes no hubo problemas en la compatibilización de fuentes de datos, y que presentaban una probabilidad relativamente similar de obtención de beca. Debido a estas similitudes en la probabilidad de obtención de la beca, un aumento en la capacidad de financiamiento muy probablemente hubiera implicado el financiamiento de postulaciones ubicadas en la muestra analizada.

Aún si no se hubiera implementado el primer filtro, la tensión entre validez interna y validez externa seguiría latente pues la misma constituye una limitación usual del método utilizado. El descarte de observaciones en los extremos del propensity score es uno de los mecanismos mediante los cuales se busca neutralizar el sesgo de selección y obtener grupos comparables.

Conclusiones

La evaluación indica que el cobro de una beca de apoyo para la finalización de estudios de maestría de la CAP tiene efectos positivos en la probabilidad de egreso del posgrado. El aumento estimado en la probabilidad de egreso se ubica entre 19 y 24 puntos porcentuales, sobre una probabilidad de egreso del grupo de control ubicada en el entorno del 44%. Esto representa un efecto sustantivo del instrumento.

La validez de este resultado depende del cumplimiento del Supuesto de Independencia Condicional en el contexto analizado. La inclusión de un amplio conjunto de variables académicas, laborales, socioeconómicas y vinculadas al proceso de evaluación de las postulaciones aporta elementos para fundamentar la validez de la estrategia utilizada.

Aunque no es posible identificar de forma concluyente los mecanismos causales del programa, los resultados son compatibles con la hipótesis de que la reducción de restricciones de tiempo podría desempeñar un rol relevante, especialmente entre quienes trabajaban más de 30 horas semanales al momento de postular.

En suma, los resultados aportan evidencia consistente de que las Becas de apoyo para la finalización de estudios de posgrado en la Udelar, nivel maestría, contribuyen a aumentar la probabilidad de egreso dentro del plazo previsto.